

PROCESSO VERBALE

della valutazione delle offerte tecniche relative all'affidamento del servizio di pulizia e disinfezione degli immobili comunali e servizi affini del Comune di Vimodrone – Lotto 1 CIG 75660695A7 – Lotto 2 756607738F3

L'anno duemiladiciotto (2018) il giorno 19 (diciannove) del mese di settembre in Vimodrone presso l'ufficio del Suap sito in via C. Battisti, adiacenti alla sede del Comune, si è riunita la Commissione giudicatrice, composta dal Arch. Carlo Tamberi, Presidente della Commissione assistita dalla Dott.ssa Nicoletta Bonfanti e dall'Arch. Monica Varallo. E' nominato segretario verbalizzante la Sig.ra Iulianelli Claudia.

La Commissione prende atto che per il lotto 1 le offerte tecniche da valutare sono n. tre (3) e segnatamente provenienti dai seguenti offerenti: società EURO&PROMOS FM spa nel seguito del presente atto per brevità anche "EURO&PROMOS", società Lacerenza Multiservice srl, nel seguito del presente atto per brevità anche "Lacerenza", società Lucana Servizi srl, nel seguito del presente atto per brevità anche Lucana. Mentre per il lotto 2 non vi sono offerte.

La Commissione, preliminarmente, procede ad analizzare i criteri di valutazione, contenuti nella lettera di invito, mediante i quali si dovrà valutare la qualità delle offerte tecniche e conseguentemente attribuire il punteggio massimo previsto, pari a 70 punti su 100 e rileva che, per il punto A4, vi è stato un errore materiale indicando lo stesso come A1.1 invece di A4.1

Successivamente, la Commissione procede a leggere e ad analizzare le offerte tecniche degli offerenti, sia chiedendo alla Stazione appaltante che venga effettuata copia delle offerte tecniche.

Una volta terminata la lettura e analisi generale delle offerte tecniche degli offerenti, la Commissione procede con la valutazione delle offerte tecniche relativamente ai criteri discrezionali A2.1, A2.2, A3.1, A4.1, A5.1, A5.2, A5.3, B1, C1.1, C1.2, C2.1 come risulta dalla schede allegate.

La Commissione, terminata l'analisi delle offerte tecniche con riferimento a tutti i criteri e sub criteri previsti nel capitolato d'oneri, procede ad un controllo e riepilogo generale e procede a calcolare la media dei coefficienti assegnati dai singoli componenti della Commissione per ogni criterio e sub criterio che prevede un punteggio discrezionale. La Commissione procede poi a moltiplicare tale media per il punteggio massimo disponibile per ogni criterio o sub criterio.

In relazione invece ai criteri in cui vi è l'indicazione di un punteggio tabellare la Commissione prende atto dei punteggi attribuiti direttamente dal sistema. L'esito risulta il seguente:

		EURO&PROMOS			LACERENZA			LUCANA		
		EURO&PROMOS	MEDIA	PUNTI	LACERENZA	MEDIA	PUNTI	LUCANA	MEDIA	PUNTI
TAMBERI	A 2.1	1	0,933333333	12,6	0,4	0,4	5,4	0,6	0,666666667	9
BONFANTI	A 2.1	0,8			0,6			0,8		
VARALLO	A 2.1	1			0,2			0,6		
TAMBERI	A 2.2	0,8	0,8	4	0,4	0,466666667	2,333333333	0,8	0,733333333	3,666666667
BONFANTI	A 2.2	0,8			0,6			0,8		
VARALLO	A 2.2	0,8			0,4			0,6		

TAMBERI	A 3.1	0,8	0,8	10,4	0,6	0,6	7,8	0,6	0,6	7,8
BONFANTI	A 3.1	0,8			0,6			0,6		
VARALLO	A 3.1	0,8			0,6			0,6		
TAMBERI	A4.1	0,6	0,666666667	1,333333333	0,6	0,6	1,2	0,6	0,6	1,2
BONFANTI	A4.1	0,8			0,6			0,6		
VARALLO	A4.1	0,6			0,6			0,6		
TAMBERI	A 5.1	0,6	0,666666667	7,333333333	0,4	0,4	4,4	1	1	11
BONFANTI	A 5.1	0,8			0,4			1		
VARALLO	A 5.1	0,6			0,4			1		
TAMBERI	A 5.2	0,6	0,466666667	0,466666667	0,6	0,466666667	0,466666667	0,6	0,466666667	0,466666667
BONFANTI	A 5.2	0,2			0,2			0,2		
VARALLO	A 5.2	0,6			0,6			0,6		
TAMBERI	A 5.3	0,4	0,4	0,8	0,4	0,4	0,8	0,6	0,6	1,2
BONFANTI	A 5.3	0,4			0,4			0,6		
VARALLO	A 5.3	0,4			0,4			0,6		
TAMBERI	B 1.1	0,6	0,666666667	2,333333333	0,4	0,533333333	1,866666667	0,4	0,533333333	1,866666667
BONFANTI	B 1.1	0,6			0,6			0,6		
VARALLO	B 1.1	0,8			0,6			0,6		
TAMBERI	C1.1	0,6	0,6	1,2	0,6	0,6	2	0,6	0,6	1,2
BONFANTI	C1.1	0,6			0,6			0,6		
VARALLO	C1.1	0,6			0,6			0,6		
TAMBERI	C 2.1	0,6	0,6	1,2	0,6	0,6	2	0,6	0,6	1,2
BONFANTI	C 2.1	0,6			0,6			0,6		
VARALLO	C 2.1	0,6			0,6			0,6		
PUNTEGGI TABELLARI ATTRIBUITI DAL SISTEMA				15			13			13
TOTALE				56,66666667			41,26666667			51,6

Al termine dell'attribuzione del punteggio, la Commissione procede alla riparametrizzazione del punteggio, per ciascun sub criterio, laddove nessuno dei concorrenti ha conseguito il punteggio previsto per quel criterio e/o sub criterio, in tal caso la Commissione procede ad attribuire al concorrente con il

punteggio più elevato il punteggio massimo previsto per il criterio e sub criterio e ai restanti concorrenti il punteggio in forma proporzionale. Da ciò l'esito è il seguente:

EURO&PROMOS

		EURO&PROMOS			
		EURO&PROMOS	MEDIA	COEFFICIENTE RIP.	punteggio riparametrato
TAMBERI	A 2.1	1,000	0,933	1,000	13,500
BONFANTI	A 2.1	0,800			
VARALLO	A 2.1	1,000			
TAMBERI	A 2.2	0,800	0,800	1,000	5,000
BONFANTI	A 2.2	0,800			
VARALLO	A 2.2	0,800			
TAMBERI	A 3.1	0,800	0,800	1,000	13,000
BONFANTI	A 3.1	0,800			
VARALLO	A 3.1	0,800			
TAMBERI	A4.1	0,600	0,667	1,000	2,000
BONFANTI	A4.1	0,800			
VARALLO	A4.1	0,600			
TAMBERI	A 5.1	0,600	0,733	0,733	8,067
BONFANTI	A 5.1	0,800			
VARALLO	A 5.1	0,800			
TAMBERI	A 5.2	0,600	0,467	1,000	1,000
BONFANTI	A 5.2	0,200			
VARALLO	A 5.2	0,600			
TAMBERI	A 5.3	0,400	0,400	0,667	1,333
BONFANTI	A 5.3	0,400			
VARALLO	A 5.3	0,400			
TAMBERI	B 1.1	0,600	0,667	1,000	3,500
BONFANTI	B 1.1	0,600			
VARALLO	B 1.1	0,800			

TAMBERI	C1.1	0,600	0,600	1,000	2,000
BONFANTI	C1.1	0,600			
VARALLO	C1.1	0,600			
TAMBERI	C 2.1	0,600	0,600	1,000	2,000
BONFANTI	C 2.1	0,600			
VARALLO	C 2.1	0,600			
PUNTEGGI TABELLARI					15,000
TOTALE	66,400				

LACERENZA

		LACERENZA			
		LACERENZA	MEDIA	COEFFICIENTE RIP.	punteggio riparametrato
TAMBERI	A 2.1	0,400	0,400	0,429	5,786
BONFANTI	A 2.1	0,600			
VARALLO	A 2.1	0,200			
TAMBERI	A 2.2	0,400	0,467	0,583	2,917
BONFANTI	A 2.2	0,600			
VARALLO	A 2.2	0,400			
TAMBERI	A 3.1	0,600	0,600	0,750	9,750
BONFANTI	A 3.1	0,600			
VARALLO	A 3.1	0,600			
TAMBERI	A4.1	0,600	0,600	0,900	1,800
BONFANTI	A4.1	0,600			
VARALLO	A4.1	0,600			
TAMBERI	A 5.1	0,400	0,400	0,400	4,400
BONFANTI	A 5.1	0,400			

VARALLO	A 5.1	0,400			
TAMBERI	A 5.2	0,600	0,467	1,000	1,000
BONFANTI	A 5.2	0,200			
VARALLO	A 5.2	0,600			
TAMBERI	A 5.3	0,400	0,400	0,667	1,333
BONFANTI	A 5.3	0,400			
VARALLO	A 5.3	0,400			
TAMBERI	B 1.1	0,400	0,533	0,800	2,800
BONFANTI	B 1.1	0,600			
VARALLO	B 1.1	0,600			
TAMBERI	C1.1	0,600	0,600	1,000	2,000
BONFANTI	C1.1	0,600			
VARALLO	C1.1	0,600			
TAMBERI	C 2.1	0,600	0,600	1,000	2,000
BONFANTI	C 2.1	0,600			
VARALLO	C 2.1	0,600			
PUNTEGGI TABELLARI					13,000
TOTALE	46,786				

LUCANA

		LUCANA			
		LUCANA	MEDIA	COEFFICIENTE RIP.	punteggio riparametrato
TAMBERI	A 2.1	0,600	0,667	0,714	9,643
BONFANTI	A 2.1	0,800			
VARALLO	A 2.1	0,600			
TAMBERI	A 2.2	0,800	0,733	0,917	4,583

BONFANTI	A 2.2	0,800			
VARALLO	A 2.2	0,600			
TAMBERI	A 3.1	0,600	0,600	0,750	9,750
BONFANTI	A 3.1	0,600			
VARALLO	A 3.1	0,600			
TAMBERI	A4.1	0,600	0,600	0,900	1,800
BONFANTI	A4.1	0,600			
VARALLO	A4.1	0,600			
TAMBERI	A 5.1	1,000	1,000	1,000	11,000
BONFANTI	A 5.1	1,000			
VARALLO	A 5.1	1,000			
TAMBERI	A 5.2	0,600	0,467	1,000	1,000
BONFANTI	A 5.2	0,200			
VARALLO	A 5.2	0,600			
TAMBERI	A 5.3	0,600	0,600	1,000	2,000
BONFANTI	A 5.3	0,600			
VARALLO	A 5.3	0,600			
TAMBERI	B 1.1	0,400	0,533	0,800	2,800
BONFANTI	B 1.1	0,600			
VARALLO	B 1.1	0,600			
TAMBERI	C1.1	0,600	0,600	1,000	2,000
BONFANTI	C1.1	0,600			
VARALLO	C1.1	0,600			
TAMBERI	C 2.1	0,600	0,600	1,000	2,000
BONFANTI	C 2.1	0,600			
VARALLO	C 2.1	0,600			
PUNTEGGI TABELLARI					13,000
TOTALE	59,576				

I punteggi attribuiti dalla Commissione sono pertanto i seguenti:

EUROPROMOS : punti 66,40

LACERENZA: punti 46,78

LUCANA: punti 59,57

La Commissione giudicatrice consegna alla stazione appaltante l'esito della propria valutazione sulle offerte tecniche.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

I Commissari:

Dott.ssa Nicoletta Bonfanti

Arch. Monica Varallo

Il Segretario verbalizzante

Iulianelli Claudia

Punteggi attribuiti agli elementi discrezionali

A.2 QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA

A2.1 Adeguatezza della struttura organizzativa

In relazione a questo elemento di valutazione si rileva che:

- l'offerta di **EURO&PROMOS** in relazione alla efficacia, concretezza, funzionalità e coerenza è ritenuta particolarmente significativa, rilevante e qualificante nel contesto del servizio atteso che dalla relazione presentata emerge un'attenzione alle figure professionali proposte, nonché una proposta di coordinamento tra le varie figure ed il committente di alto profilo. Viene confermato il numero di ore minimo richiesto. **GIUDIZIO ECCELLENTE (coefficiente 1)**
- l'offerta di **LACERENZA** in relazione alla efficacia, concretezza, funzionalità e coerenza è ritenuta discretamente significativa nel contesto del servizio atteso che il contenuto della relazione non è sufficientemente esaustivo, poco concreto. Viene confermato il numero di ore minimo richiesto. **GIUDIZIO DISCRETO (coefficiente 0,40)**
- l'offerta di **LUCANA** in relazione alla efficacia, concretezza, funzionalità e coerenza è ritenuta significativa, rilevante e qualificante nel contesto del servizio con particolare riguardo alla proposta del personale in organico. Viene confermato il numero di ore minimo richiesto. **GIUDIZIO BUONO (coefficiente 0,60)**

A2.2 Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti

In relazione a questo elemento di valutazione si rileva che:

- l'offerta di **EURO&PROMOS** è ritenuta molto significativa, rilevante e qualificante nel contesto del servizio in quanto risulta concreta, precisa e dettagliata con particolare riguardo sia alla modalità di gestione delle assenze, imprevedibili, sia alle soluzioni proposte per il miglioramento del turn over. (**GIUDIZIO OTTIMO** coefficiente **0,80**)
- L'offerta di **LACERENZA** è ritenuta discretamente significativa nel contesto del servizio in quanto risulta concreta, atteso che la relazione risulta essere poco chiara l'organizzazione descritta rispetto al risultato proposto per quanto concerne le sostituzioni, mentre non risulta esplicitata la modalità di contenimento del turn over. **GIUDIZIO DISCRETO (coefficiente 0,40)**
- per l'offerta di **LUCANA** è ritenuta molto significativa nel contesto del servizio in quanto risulta particolarmente concreta, sia rispetto alla modalità di sostituzione

del personale sia in merito alle soluzioni proposte per il miglioramento del turn over. **GIUDIZIO OTTIMO** (coefficiente **0,80**)

A3 QUALITA' DEL PIANO DI LAVORO, DEI MACCHINARI E DELLE ATTREZZATURE

A3.1 Metodologie tecnico operative per l'esecuzione del servizio di pulizia

In relazione a questo elemento di valutazione si rileva che:

- l'offerta di **EURO&PROMOS** è considerata significativa nel contesto del servizio atteso che, rispetto alle altre due offerte, questa offre la possibilità di modificare gli orari di intervento sulla base delle esigenze del committente, nonché offrono un software con condivisione di banca dati con la stazione appaltante che permette di visionare i piani di intervento **GIUDIZIO OTTIMO** coefficiente **0,80**)
- l'offerta di **LACERENZA** è considerata significativa nel contesto del servizi atteso che vengono elencati tutti i sistemi e le tecniche di pulizia impiegate con la procedura metodologica in sequenza. **GIUDIZIO BUONO** (coefficiente **0,60**)
- l'offerta di **LUCANA** è considerata significativa nel contesto del servizio atteso che vengono elencati tutti i sistemi e le tecniche di pulizia impiegate con la procedura metodologica in sequenza **GIUDIZIO BUONO** (coefficiente **0,60**)

A4 MISURE FORMATIVE E INFORMATIVE

A4.1 Qualità ed efficacia della formazione per il personale del fornitore – riduzione degli impatti ambientali e dei rischi per la salute.

In relazione a questo elemento di valutazione si rileva che tutte e tre le offerte risultano essere significative nel contesto del servizio senza particolari differenziazioni tra le stesse. Si attribuisce a tutte le offerte il giudizio **GIUDIZIO BUONO** (coefficiente **0,60**)

A5 QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI

A5.1 Valutazione della qualità ed efficacia dei servizi migliorativi proposti

In relazione a questo elemento di valutazione si rileva che:

- l'offerta di **EURO&PROMOS** è ritenuta significativa, rilevante e qualificante nel contesto del servizio in quanto i servizi migliorativi proposti risultano in linea con le esigenze del comune, quali: pulizia residui imbiancature, pulizia guano piccioni ove necessario, 10 pulizie gratuite del piazzale dopo i matrimoni, 2 pulizie straordinarie gratis nella biblioteca comunale, tinteggiatura a smalto nella zona distributori cibi e bevande, risanamento docce e water, sanificazione ambientale **GIUDIZIO BUONO** coefficiente **0,60**)
- l'offerta di **LACERENZA** è ritenuta discretamente significativa nel contesto del servizio, atteso che i servizi migliorativi offerti risultano inferiori rispetto alle altre due offerte, essendo limitati alla fornitura di portaombrelli, scopini e barriere

antisporco e nella disinfezione crociata dei servizi igienici. **GIUDIZIO DISCRETO** (coefficiente **0,40**)

- l'offerta di **LUCANA** è ritenuta particolarmente significativa, rilevante e qualificante nel contesto del servizio, essendo considerati di particolare interesse alcuni di essi, quali: pulizia di fondo primo ingresso, lavaggio tende, derattizzazione e disinfestazione, sanificazione apparecchiature da ufficio, trattamento piante ornamentali, forniture di espositori e porta depliant, colonnine a nastro taglia code, fornitura piante ornamentali, ecobox, cestini rifiuti . **GIUDIZIO ECCELLENTE** (coefficiente **1**)

A5.2 Funzionalità del call center ed efficienza della gestione delle segnalazioni

In relazione a questo elemento di valutazione si rileva che tutte e tre le offerte risultano essere significative nel contesto del servizio senza particolari differenziazioni tra le stesse. Si attribuisce a tutte le offerte il giudizio **GIUDIZIO BUONO** (coefficiente **0,60**)

A5.3 Sistemi di pulizia finalizzati ad un elevato abbattimento dello sporco

In relazione a questo elemento di valutazione si rileva che:

- l'offerta di **EURO&PROMOS** è ritenuta discretamente significativa nel contesto dell'offerta, chiara e concreta. **GIUDIZIO DISCRETO** coefficiente **0,40**)
- per l'offerta, chiara e concreta di **LACERENZA** è ritenuta discretamente significativa nel contesto dell'offerta. **GIUDIZIO DISCRETO** (coefficiente **0,40**)
- per l'offerta di **LUCANA** è ritenuta significativa nel contesto del servizio, con particolare riguardo alla chiarezza e concretezza delle metodologie descritte. **GIUDIZIO BUONO** (coefficiente **0,60**)

B MODALITA' E STRUMENTAZIONE PER LA VALUTAZIONE E IL CONTROLLO DEL LIVELLO DI SERVIZIO

B.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e funzionalità ed efficacia delle metodologia preposta alle verifiche

In relazione a questo elemento di valutazione si rileva che:

- l'offerta di **EURO&PROMOS** è ritenuta significativa nel contesto del servizio con particolare riguardo alla possibilità di verifica di controllo microbiologico tramite laboratorio di analisi esterno **GIUDIZIO BUONO** coefficiente **0,60**)
- l'offerta di **LACERENZA** è ritenuta discretamente significativa nel contesto dell'offerta in relazione alla frequenza dei controlli, sia previsto un controllo delle apparecchiature, nonché alla possibilità di sopralluoghi congiunti con la stazione appaltante. **GIUDIZIO DISCRETO** (coefficiente **0,40**)
- per l'offerta di **LUCANA** è ritenuta discretamente significativa nel contesto dell'offerta essendo indicate in maniera dettagliata le figure preposte al controllo e la organizzazione dei controlli stessi **GIUDIZIO DISCRETO** (coefficiente **0,40**)

C1 SOLUZIONI TECNICHE

C1.1 Efficacia dei sistemi di dosaggio/diluizione per prodotti non superconcentrati

In relazione a questo elemento di valutazione si rileva che tutte e tre le offerte risultano essere significative nel contesto del servizio senza particolari differenziazioni tra le stesse. Si attribuisce a tutte le offerte il giudizio **GIUDIZIO BUONO** (coefficiente **0,60**)

C2 SOLUZIONI ORGANIZZATIVE

C2.1 Soluzioni per la riduzione dei consumi energetici e di risorse di apparecchiature e macchinari

In relazione a questo elemento di valutazione si rileva che tutte e tre le offerte risultano essere significative nel contesto del servizio senza particolari differenziazioni tra le stesse. Si attribuisce a tutte le offerte il giudizio **GIUDIZIO BUONO** (coefficiente **0,60**)



ALLEGATO AL PROCESSO VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE GARA DELL'APPALTO PER L'AFFIDAMENTO DI PULIZIA DI UFFICI, IMMOBILI COMUNALI E PARTI COMUNI CASE COMUNALI.

Commissario Nicoletta Bonfanti

A.2 QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA

A2.1 Adeguatezza della struttura organizzativa

L'offerta di Euro & Promos è ottima (0,80) – l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto molto significativo e rilevante nel contesto del servizio – Presenta un buon modello strutturale con dimensionamento operativo adeguato. Vi è una precisa disamina delle strutture professionali coinvolte, chiare le modalità di interazione. E' confermato il numero minimo di ore annue lavorate. Elemento significativo è la calendarizzazione di incontri periodici con la stazione appaltante.

L'offerta di Lacerenza Multiservice è buona (0,60) – l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto significativo nel contesto del servizio – Vi è una buona presentazione della struttura dedicata con l'indicazione di tutte le figure preposte, orari di reperibilità e specificità delle mansioni.

L'offerta di Lucana Servizi è ottima (0,80) – l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto molto significativo e rilevante nel contesto del servizio – Presenta un buon modello strutturale con dimensionamento operativo adeguato. Vi è una precisa disamina delle strutture professionali coinvolte, chiare le modalità di interazione. E' confermato il numero minimo di ore annue lavorate. Elemento significativo è la calendarizzazione di incontri periodici con la stazione appaltante.

A2.2 Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti

L'offerta di Euro & Promos è ottima (0,80) – l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto molto significativo e rilevante nel contesto del servizio – Sono ben delineate le soluzioni riguardo la procedura standard di sostituzione degli addetti e di particolare rilievo è la modalità che azzeri i tempi di sostituzione. Buone le soluzioni presentate per il contenimento del turn over (fondo Asim, piano turnazione, dotazione smartphone, forme di incentivazione economica)

L'offerta di Lacerenza Multiservice è buona (0,60) – l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto significativo nel contesto del servizio – Ben delineate le procedure di sostituzione nel tempo massimo di 15 minuti. Non abbastanza delineate, invece, le soluzioni presentate per il contenimento del turn over.

L'offerta di Lucana Servizi è ottima (0,80) – l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto molto significativo e rilevante nel contesto del servizio – Sono ben delineate le soluzioni riguardo la procedura standard di sostituzione degli addetti e di particolare rilievo è la modalità che azzeri i tempi di sostituzione. Buone le soluzioni presentate per il contenimento del turn over (benefit, piano turnazione, selezioni per titoli, conciliazione tempi vita/lavoro)

A3. QUALITA' DEL PIANO DI LAVORO, DEI MACCHINARI E DELLE ATTREZZATURE

A3.1 Metodologie tecnico operative per l'esecuzione del servizio di pulizia

L'offerta di Euro & Promos è ottima (0,80) – l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto molto significativo e rilevante nel contesto del servizio – Vengono elencati tutti i sistemi e le tecniche di pulizia impiegate con la procedura metodologica in sequenza. Gli elementi particolarmente significativi riscontrati sono: dotazione di smartphone con fotocamere che possono essere utilizzati in particolari casi di necessità, dotazioni squadre di pronto intervento per la gestione delle emergenze e squadre esterne specializzate composte da 9 addetti in caso di interventi complessi e che necessitano di particolari attrezzature, pianificazione fasce orarie di intervento che possono essere variate anche temporaneamente e senza preavviso, possibilità di software con condivisione di banca dati con la stazione appaltante che permette di visionare i piani di intervento, i controlli operativi e la reportistica.

L'offerta di Lacerenza Multiservice è buona (0,60) – l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto significativo nel contesto del servizio – Vengono elencati tutti i sistemi e le tecniche di pulizia impiegate con la procedura metodologica in sequenza. Viene specificato l'uso di macchinari a basso consumo energetico e con riduzione dei livelli di rumore.

L'offerta di Lucana Servizi è buona (0,60) - l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto significativo nel contesto del servizio – Vengono elencati tutti i sistemi e le tecniche di pulizia impiegate con la procedura metodologica in sequenza con un buon livello di precisione e di analisi.

A4 MISURE FORMATIVE E INFORMATIVE

A4.1 Qualità ed efficacia della formazione per il personale del fornitore – Riduzione degli impatti ambientali e dei rischi per la salute

L'offerta di Euro & Promos è ottima (0,80) – l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto molto significativo e rilevante nel contesto del servizio – in quanto è ben dettagliata e completa di tempistiche la formazione concernente sicurezza, ambiente, regole comportamentali, attrezzature e prodotti, pulizie ordinarie e periodiche e di fondo, gestione rifiuti, con rilascio dei relativi attestati. E' prevista la formazione anche per il personale di controllo e coordinamento e corsi antincendio e primo soccorso. Relativamente alla riduzione dell'impatto ambientale sono previsti macchinari e attrezzature a impatto ridotto di polveri e corrente elettrica e senza impiego di prodotti chimici. Per quanto riguarda la sicurezza sui luoghi di lavoro è previsto l'utilizzo di segnaletica e di dispositivi di protezione individuale.

L'offerta di Lacerenza Multiservice è buona (0,60) – l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto significativo nel contesto del servizio – E' molto ben dettagliata la presentazione del piano formativo ad hoc per il presente appalto, che presenta durata dei corsi e argomenti con rilascio di attestato finale. Relativamente alla riduzione dell'impatto ambientale sono illustrati i sistemi Fast e Top Clean ai punti precedenti. Carente la parte riguardante la sicurezza sui luoghi di lavoro.

L'offerta di Lucana Servizi è buona (0,60) – l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto significativo nel contesto del servizio – E' ben dettagliata la presentazione del piano formativo iniziale e di aggiornamento che presenta durata dei corsi e argomenti con rilascio di attestato finale.

A.5 QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI

A5.1 Valutazione della qualità ed efficacia dei servizi migliorativi proposti

L'offerta di Euro & Promos è ottima (0,80) – l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto molto significativo e rilevante nel contesto del servizio – in quanto sono proposti servizi migliorativi di notevole efficacia quali pulizia residui imbiancature, pulizia guano piccioni ove necessario, lavaggio annuale pannelli solari, 10 pulizie gratuite del piazzale dopo i matrimoni, 2 pulizie straordinarie gratis nella biblioteca comunale, forniture migliorative quali pattumiere, scopini, posacenere, kit smacchianti, tinteggiatura a smalto nella zona distributori cibi e bevande, risanamento docce e water, sanificazione ambientale.

L'offerta di Lacerenza Multiservice è discreta (0,40) – l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto discretamente significativo nel contesto del servizio – in quanto i servizi migliorativi proposti si sostanziano nella fornitura di portaombrelli, scopini e barriere antisporcio e nella disinfezione crociata dei servizi igienici.

L'offerta di Lucana Servizi è eccellente (1) – l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto particolarmente significativo, rilevante e qualificante nel contesto del servizio – in quanto sono proposti servizi migliorativi di notevole efficacia quali pulizia di fondo primo ingresso, lavaggio tende, derattizzazione e disinfestazione, trattamento disabitante cani e gatti, sanificazione apparecchiature da ufficio, raccolta rifiuti aree esterne, trattamento piante ornamentali, forniture migliorative quali espositori e porta depliant, colonnine a nastro taglia code, fornitura piante ornamentali, portaombrelli e frangi getti, ecobox, cestini rifiuti.

A5.2 Funzionalità del call center ed efficienza della gestione delle segnalazioni

L'offerta di Euro & Promos è mediocre (0,20) – l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto discretamente significativo nel contesto del servizio – in quanto vi è un buon dettaglio delle modalità di funzionamento delle procedure operative, ma non è dettagliata la modalità di gestione con segreteria telefonica.

L'offerta di Lacerenza Multiservice è mediocre (0,20) – l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto discretamente significativo nel contesto del servizio – in quanto vi è un buon dettaglio delle modalità di funzionamento delle procedure operative, ma non è dettagliata la modalità di gestione con segreteria telefonica.

L'offerta di Lucana Servizi è mediocre (0,20) – l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto discretamente significativo nel contesto del servizio – in quanto vi è un buon dettaglio delle modalità di funzionamento delle procedure operative, ma non è dettagliata la modalità di gestione con segreteria telefonica.

A5.3 Sistemi di pulizia finalizzati ad un elevato abbattimento dello sporco

L'offerta di Euro & Promos è discreta (0,40) – l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto discretamente significativo nel contesto del servizio – ed è dettagliata al punto A3 della relazione tecnica. Vengono indicati i sistemi di pulizia: metodo umido, codice colore, lavavetri ad acqua demineralizzata, generatore di vapore saturo, sistema multiuso foamtec, disinfezione con ozono.

L'offerta di Lacerenza Multiservice è discreta (0,40) – l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto discretamente significativo nel contesto del servizio – Vengono indicati i sistemi di pulizia: metodo preimpregnato, codice colore, diluizione, sistema maxi foam per servizi igienici, utilizzo macchine a vapore.

L'offerta di Lucana Servizi è buona (0,60) – l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto significativo nel contesto del servizio – in quanto vengono elencati ed analizzati i sistemi precisi che si andranno ad utilizzarsi per lo scopo quali generatore di vapore, kit sani system, lavasciuga tennant, ionizzatore.

B MODALITA' E STRUMENTAZIONE PER LA VALUTAZIONE E IL CONTROLLO DEL LIVELLO DI SERVIZIO

B.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e funzionalità ed efficacia della metodologia preposta alle verifiche

L'offerta di Euro & Promos è buona (0,60) – l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto significativo nel contesto del servizio – in quanto la modalità di controllo è conforme alla norma UNI EN 13549 e vi è una precisa disamina sul controllo delle presenze del personale e possibilità di tracciabilità delle attività svolte con smartphone e portale. Sono anche precisamente indicate le figure preposte al controllo delle attività con indicazione della periodicità delle verifiche medesime. E' interessante la possibilità di verifica di controllo microbiologico tramite laboratorio di analisi esterno.

L'offerta di Lacerenza Multiservice è buona (0,60) – l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto significativo nel contesto del servizio – in quanto la modalità di controllo è conforme alla norma UNI EN 13549 e vi è una precisa disamina delle figure preposte al controllo e della frequenza dei controlli medesimi. E' altresì previsto un controllo delle apparecchiature. Interessante la possibilità di sopralluoghi congiunti con la stazione appaltante.

L'offerta di Lucana Servizi è buona (0,60) – l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto significativo nel contesto del servizio – in quanto la modalità di controllo è conforme alla norma ISO 9001 e ISO 14001 e UNI EN 13549/2003 e vi è una precisa disamina delle figure preposte al controllo e della organizzazione dei controlli medesimi. Interessante la possibilità di controllo del corretto impiego delle risorse chimiche.

C1. SOLUZIONI TECNICHE

C1.1 Efficacia dei sistemi di dosaggio/diluizione per prodotti non superconcentrati

L'offerta di Euro & Promos è buono (0,60) – l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto significativo nel contesto del servizio – in quanto i prodotti vengono dosati solo attraverso appositi sistemi non rischiosi. Interessante è l'applicazione del sistema Dosy Frog con attacco alla rete idrica, che evita svuotamenti e contaminazioni con eliminazione del rischio di immissione diretta.

L'offerta di Lacerenza Multiservice è buono (0,60) – l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto significativo nel contesto del servizio – in quanto i prodotti vengono dosati attraverso apposito sistema Ratio (dosatori proporzionali e a dosaggio manuale) che elimina i rischi di sovradosaggio e contaminazione.

L'offerta di Lucana Servizi è buono (0,60) – l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto significativo nel contesto del servizio – in quanto i prodotti vengono dosati attraverso apposito sistema Ratio (dosatori proporzionali e a dosaggio manuale) che elimina i rischi di sovradosaggio e contaminazione.

C2 SOLUZIONI ORGANIZZATIVE

C2.1 Soluzioni per la riduzione dei consumi energetici e di risorse di apparecchiature e macchinari

L'offerta di Euro & Promos è buono (0,60) – l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto significativo nel contesto del servizio – in quanto le soluzioni proposte sono molteplici e praticabili (utilizzo sistema preimpregnato, utilizzo sistema dosaggio prodotti, lavaggio e disinfezione a vapore, recupero acqua di lavaggio, lavaggio pavimenti con macchinari senza elettricità, mezzi trasporto solo Euro6) e risulta particolarmente significativo l'impiego di misuratori di consumo che danno positiva concretezza alle azioni che si intendono intraprendere.

L'offerta di Lacerenza Multiservice è buono (0,60) – l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto significativo nel contesto del servizio – in quanto macchinari e attrezzature impiegate avranno certificazione emas e saranno a basso consumo energetico (sistema Fast risparmio acqua fino al 70%) e i macchinari avranno rumorosità inferiore a 60 db.

L'offerta di Lucana Servizi è buono (0,60) – l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto significativo nel contesto del servizio – in quanto macchinari e attrezzature impiegate saranno a basso assorbimento elettrico, con riduzione del consumo energetico del 50% e del consumo dell'acqua del 40%.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'W. Barfanti', is located at the bottom of the page.

Punteggi attribuiti agli elementi discrezionali

A.2 QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA

A2.1 Adeguatezza della struttura organizzativa

In relazione a questo elemento di valutazione si rileva che:

- l'offerta di **EURO&PROMOS** in relazione alla efficacia, concretezza, funzionalità e coerenza è ritenuta particolarmente significativa, rilevante e qualificante nel contesto del servizio atteso che dalla relazione presentata emerge una struttura solida e ben organizzata. Anche in relazione al piano operativo del servizio si ritiene sia raggiunto un alto livello di pianificazione. Viene confermato il numero di ore minimo richiesto. **GIUDIZIO ECCELLENTE** (coefficiente **1**)
- l'offerta di **LACERENZA** in relazione alla efficacia, concretezza, funzionalità e coerenza è ritenuta non particolarmente significativa nel contesto del servizio, mancante di un organigramma operativo dettagliato. Viene confermato il numero di ore minimo richiesto. **GIUDIZIO MEDIOCRE** (coefficiente **0,20**)
- l'offerta di **LUCANA** in relazione alla efficacia, concretezza, funzionalità e coerenza è ritenuta significativa, rilevante e qualificante nel contesto del servizio con particolare riguardo alla proposta del personale in organico. Viene confermato il numero di ore minimo richiesto. **GIUDIZIO BUONO** (coefficiente **0,60**)

A2.2 Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti

In relazione a questo elemento di valutazione si rileva che:

- l'offerta di **EURO&PROMOS** è ritenuta particolarmente significativa, rilevante e qualificante nel contesto del servizio in quanto risulta concreta, precisa e dettagliata con particolare riguardo sia alla modalità di gestione delle assenze, imprevedibili, sia alle soluzioni proposte per il miglioramento del turn over. **(GIUDIZIO OTTIMO** coefficiente **0,80)**
- L'offerta di **LACERENZA** è ritenuta discretamente significativa nel contesto del servizio in quanto risulta concreta, atteso che la relazione risulta essere poco chiara l'organizzazione descritta rispetto al risultato proposto per quanto concerne le sostituzioni, mentre non risulta esplicitata la modalità di contenimento del turn over. **GIUDIZIO DISCRETO** (coefficiente **0,40**)
- per l'offerta di **LUCANA** è ritenuta significativa nel contesto del servizio, atteso che la relazione risulta essere non particolarmente concreta. **GIUDIZIO BUONO** (coefficiente **0,60**)

A3 QUALITA' DEL PIANO DI LAVORO, DEI MACCHINARI E DELLE ATTREZZATURE

A3.1 Metodologie tecnico operative per l'esecuzione del servizio di pulizia

In relazione a questo elemento di valutazione si rileva che:

- l'offerta di **EURO&PROMOS** è considerata significativa nel contesto del servizio atteso che, rispetto alle altre due offerte, questa offre la possibilità di modificare gli orari di intervento anche temporaneamente e senza preavviso sulla base delle esigenze del committente **GIUDIZIO OTTIMO** coefficiente **0,80**)
- l'offerta di **LACERENZA** è considerata significativa nel contesto dei servizi atteso che vengono elencati tutti i sistemi e le tecniche di pulizia impiegate con la procedura metodologica in sequenza. **GIUDIZIO BUONO** (coefficiente **0,60**)
- l'offerta di **LUCANA** è considerata significativa nel contesto del servizio atteso che vengono elencati tutti i sistemi e le tecniche di pulizia impiegate con la procedura metodologica in sequenza **GIUDIZIO BUONO** (coefficiente **0,60**)

A4 MISURE FORMATIVE E INFORMATIVE

A4.1 Qualità ed efficacia della formazione per il personale del fornitore – riduzione degli impatti ambientali e dei rischi per la salute.

In relazione a questo elemento di valutazione si rileva che tutte e tre le offerte risultano essere significative nel contesto del servizio senza particolari differenziazioni tra le stesse. Si attribuisce a tutte le offerte il giudizio **GIUDIZIO BUONO** (coefficiente **0,60**)

A5 QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI

A5.1 Valutazione della qualità ed efficacia dei servizi migliorativi proposti

In relazione a questo elemento di valutazione si rileva che:

- l'offerta di **EURO&PROMOS** è ritenuta molto significativa e rilevante nel contesto del servizio soprattutto in relazione ad alcuni servizi migliorativi proposti quali pulizia residui imbiancature, pulizia guano piccioni ove necessario, 10 pulizie gratuite del piazzale dopo i matrimoni, 2 pulizie straordinarie gratis nella biblioteca comunale, tinteggiatura a smalto nella zona distributori cibi e bevande, risanamento docce e water, sanificazione ambientale **GIUDIZIO OTTIMO** coefficiente **0,80**)
- l'offerta di **LACERENZA** è ritenuta discretamente significativa nel contesto del servizio in quanto i servizi migliorativi proposti risultano limitati alla fornitura di portaombrelli, scopini e barriere antispurco e nella disinfezione crociata dei servizi igienici. **GIUDIZIO DISCRETO** (coefficiente **0,40**)
- l'offerta di **LUCANA** è ritenuta particolarmente significativa, rilevante e qualificante nel contesto del servizio in quanto i servizi migliorativi proposti risultano essere di particolare interesse, in special modo quelli relativi alla pulizia di fondo primo ingresso, lavaggio tende, derattizzazione e disinfestazione,

trattamento disabituante cani e gatti, sanificazione apparecchiature da ufficio, forniture migliorative varie. **GIUDIZIO ECCELLENTE** (coefficiente 1)

A5.2 Funzionalità del call center ed efficienza della gestione delle segnalazioni

In relazione a questo elemento di valutazione si rileva che tutte e tre le offerte risultano essere significative nel contesto del servizio senza particolari differenziazioni tra le stesse. Si attribuisce a tutte le offerte il giudizio **GIUDIZIO BUONO** (coefficiente 0,60)

A5.3 Sistemi di pulizia finalizzati ad un elevato abbattimento dello sporco

In relazione a questo elemento di valutazione si rileva che:

- l'offerta di **EURO&PROMOS** è ritenuta discretamente significativa nel contesto dell'offerta, chiara e concreta. **GIUDIZIO DISCRETO** coefficiente 0,40)
- per l'offerta, chiara e concreta di **LACERENZA** è ritenuta discretamente significativa nel contesto dell'offerta. **GIUDIZIO DISCRETO** (coefficiente 0,40)
- per l'offerta di **LUCANA** è ritenuta significativa nel contesto del servizio, con particolare riguardo alla chiarezza e concretezza delle metodologie descritte. **GIUDIZIO BUONO** (coefficiente 0,60)

B MODALITA' E STRUMENTAZIONE PER LA VALUTAZIONE E IL CONTROLLO DEL LIVELLO DI SERVIZIO

B.1 Adeguatezza della struttura organizzativa e funzionalità ed efficacia delle metodologia preposta alle verifiche

In relazione a questo elemento di valutazione si rileva che:

- l'offerta di **EURO&PROMOS** è ritenuta molto significativa nel contesto del servizio– in quanto è ben descritta la modalità di controllo delle presenze del personale, comprensiva della tracciabilità delle attività svolte con strumenti informatici. Di particolare interesse è considerata la possibilità di verifica di controllo microbiologico tramite laboratorio di analisi esterno. **GIUDIZIO OTTIMO** (coefficiente 0,80)
- l'offerta di **LACERENZA** è ritenuta significativa nel contesto del essendo indicate in maniera dettagliata le figure preposte al controllo, nonché la frequenza dei controlli medesimi. E' previsto un controllo delle apparecchiature, nonché la possibilità di sopralluoghi congiunti con la stazione appaltante. **GIUDIZIO BUONO** (coefficiente 0,60)
- l'offerta di **LUCANA** è ritenuta significativa nel contesto del servizio essendo indicate in maniera dettagliata le figure preposte al controllo e la organizzazione dei controlli stessi. **GIUDIZIO BUONO** (coefficiente 0,60)

C1 SOLUZIONI TECNICHE

C1.1 Efficacia dei sistemi di dosaggio/diluizione per prodotti non superconcentrati

In relazione a questo elemento di valutazione si rileva che tutte e tre le offerte risultano essere significative nel contesto del servizio senza particolari differenziazioni tra le stesse. Si attribuisce a tutte le offerte il giudizio **GIUDIZIO BUONO** (coefficiente **0,60**)

C2 SOLUZIONI ORGANIZZATIVE

C2.1 Soluzioni per la riduzione dei consumi energetici e di risorse di apparecchiature e macchinari

In relazione a questo elemento di valutazione si rileva che tutte e tre le offerte risultano essere significative nel contesto del servizio senza particolari differenziazioni tra le stesse. Si attribuisce a tutte le offerte il giudizio **GIUDIZIO BUONO** (coefficiente **0,60**)

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'P' followed by several loops and a long horizontal stroke at the end.